



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-466/2021-17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom GE – PE, društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje, trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Pantovčak 143/a, OIB: 05416652903, 24. svibnja 2023.

#### riješio je

I Utvrđena tražbina nižeg isplatnog reda vjerovnika:

Pavle Gibic iz Zagreba, Pantovčak 143a, OIB: 57072169397 u iznosu od 56.208,10 € / 423.499,93 kn<sup>1</sup>.

II Osporena tražbina niže isplatnog reda vjerovnika:

ISTO NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 78777734730 u iznosu od 15.000,00 € / 113.017,50 kn.

III Upućuje se vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 78777734730 u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija je 15. travnja 2019. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer je dužnik na dan 10. travnja 2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1021 dana u ukupnom iznosu od 110.275,00 kn

2. Ovaj sud je nakon obustave skraćenog stečajnog postupka rješenjem br. St-491/2020-19 od 16. studenoga 2020. otvorio stečajni postupak nad dužnikom GE – PE d.o.o. za projektiranje, trgovinu i usluge Zagreb, Pantovčak 143/a i za stečajnog upravitelja imenovan je Domagoj Ilić iz Zagreba.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Na ispitnom ročištu održanom 23. veljače 2021. ispitane su sve prijavljene tražbine te je sud donio rješenje kojim su utvrđene tražbine II višeg isplatnog reda.

4. Na izvještajnom ročištu održanom 23. veljače 2021. stečajni upravitelj je naveo da ga je kontaktirao bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika te je naveo da ima namjeru pristupiti dugu te uplatiti iznos ukupno obračunatih troškova nastalih u stečajnom postupku te potraživanja svih vjerovnika.

5. Dana 7. srpnja 2021. stečajni upravitelj je dostavio na spis podnesak u kojem je naveo da je Pavle Gibic kao bivši direktor stečajnog dužnika dostavio Očitovanje o sadržaju i načinu ispunjenja dužnikovih obveza i ujedno je uplatio sve iznose na koje se obvezao navedenim Očitovanjem. Kako su u ovom postupku namireni svi vjerovnici stečajnog dužnika te kako su podmirene sve obveze koje su nastale u sklopu ovog postupka a račun stečajnog dužnika je zatvoren, stečajni upravitelj predložio je da se obustavi provođenje ovog stečajnog postupka sukladno čl. 124. st. 5. Stečajnog zakona a sve kako bi stečajni dužnik mogao nastaviti s poslovanjem.

6. Ovaj sud je ocijenio da ne postoji razlog za daljnje vođenje ovog stečajnog postupka, pa je rješenjem ovog suda br. St-491/2020-54 od 13. srpnja 2021. primjenom čl. 124. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) obustavljen postupak nad dužnikom i određeno je brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom u sudskom registru s obzirom na to da su namireni svi vjerovnici stečajnog dužnika i trošak stečajnog postupka zajedno s pripadajućim doprinosima, te je nakon plaćanja preostalih bankarskih naknada račun stečajnog dužnika zatvoren.

7. Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem broj PŽ-4299/2021-2 od 12. studenoga 2021. odlučujući o žalbi vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Kennedyev trg 2, ukinuo je predmetno rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru i predmet je vraćen ovom sudu na ponovan postupak.

8. U navedenom ukidnom rješenju Visoki trgovački sud Republike Hrvatske navodi da se otvoreni stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2. st. 1. SZ-a) posljedično čemu je pojedinačno namirenje stečajnih vjerovnika nakon otvaranja stečajnog postupka učinjeno od strane ranijeg zastupnika po zakonu protivno cilju i svrsi stečajnog postupka. Dana je uputa da se nastavi provođenje stečajnog postupka.

9. Podneskom od 25. veljače 2022. stečajni upravitelj je naveo kako su u ovom stečajnom postupku namireni svi vjerovnici višeg isplatnog reda stečajnog dužnika. S obzirom na navedeno predlaže da sud u skladu s odredbama čl. 257. st. 5. te čl. 261. SZ-a zakona pozove vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu svojih tražbina te da odredi ispitno ročište radi ispitivanja navedenih tražbina, navedeno ponavlja i u izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 12. prosinaca 2022.

10. Sukladno prethodno navedenom i prijedlogu stečajnog upravitelja, budući su namireni svi stečajni vjerovnici višeg isplatnog reda primjenom odredbi čl. 139. st. 1. i čl. 129. st. 1. SZ-a te 257. st. 1. i 5. i čl. 261. SZ-a rješenjem ovog suda broj St-466/2021-5 od 28. prosinca 2022., koje je postalo pravomoćno, pozvani su vjerovnici nižih isplatnih redova na prijavu tražbina i zakazano je ispitno i izvještajno ročište.

11. Na ispitnom ročištu koje je održano 27. ožujka 2023. ispitane su sve u roku prijavljene tražbine nižeg isplatnog reda.

12. Sud je sukladno čl.264. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina.

13. Tražbinu navedenu u toč. I izreke ovoga rješenja na ispitnom ročištu stečajni upravitelj je priznao, dok ju nije osporio vjerovnik, stoga se ta tražbina vjerovnika Pavla Gibica iz Zagreba u iznosu od 56.208,10 € /423.499,93 kn temeljem čl.263. SZ-a smatra utvrđenom.

14. Na ispitnom ročištu u odnosu na tražbinu vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 78777734730 u iznosu od 15.000,00 € / 113.017,50 kn stečajni upravitelj osporio je tražbinu navodeći da prema financijsko knjigovodstvenoj dokumentaciji dužnika i upisima u zemljišnim knjigama proizlazi da je vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb razlučni vjerovnik na nekretninama u izvanknjižnom vlasništvu dužnika, ali da dužnik nije i osobni dužnik tog vjerovnika. Također ističe kako vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o. nije prijavio tražbinu višeg isplatnog reda kada su vjerovnici viših isplatnih redova bili pozvani na prijavu te da iz navedenog razloga nema pravo niti na kamate jer stečajnom upravitelju nije poznata glavnica na koju bi se te kamate obračunavale. Iz navedenih razloga osporava tražbinu vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o. u cijelosti kao neosnovanu. Nadalje osporava tražbinu u cijelosti i iz razloga jer uz prijavu tražbine nisu dostavljeni nikakvi dokazi iz kojih bi proizlazila osnovanost tražbine, a niti iz financijsko knjigovodstvene dokumentacije dužnika ne proizlazi postojanje prijavljene tražbine.

15. Iz stanja spisa proizlazi da ISTO NEKRETNINE d.o.o. nije prijavio tražbinu višeg isplatnog reda u ovom postupku. Radi navedenog njegova prijava tražbina u kojoj je navedeno da se odnosi na kamate od dana otvaranja stečajnog postupka i nastale troškove u ukupnom iznosu od 15.000,00 eura i koja je podnesena po pozivu suda na prijavu tražbina nižih isplatnih redova ocjenjena je kao prijava tražbine nižeg isplatnog reda sukladno odredbama čl. 139. SZ-a.

16. Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oспоравatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti oспоравatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

17. Sukladno čl. 265. SZ, na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu su utvrđene ili osporene tražbine i o upućivanju u parnicu radi utvrđenja odnosno osporavanja tražbine.

18. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st.1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

19. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 2. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice (st.3.).

20. Uz prijavu tražbine vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb nije priložio ovršnu ispravu, stoga je sud sukladno odredbama čl.266. st.1., čl.267. st.1. i čl. 269. SZ, vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb uputio na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine nižeg isplatnog reda, odnosno nastavak parnice, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, uz upozorenje da će se u suprotnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

21. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 24. svibnja 2023.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl.265. st.3. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-30859-4a930**

Kontrolni broj: **009e5-60756-dc9e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.